

PUNTO N. 9 ALL'O.D.G.: "APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO 2016 DEL GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA DELLA FEDERAZIONE DEI COMUNI DEL CAMPOSAMPIERESE -EMENDAMENTO"

RIZZIOLI LARA – Presidente del Consiglio

Passiamo al IX punto dell'O.D.G., approvazione del bilancio consolidato 2016 del Gruppo Amministrazione Pubblica della Federazione dei Comuni del Camposampierese – emendamento. Ci illustra la dottoressa Miatello.

MIATELLO PAOLA - Dottoressa

Buonasera a tutti, sarò brevissima. Questo di stasera è un appuntamento, il primo appuntamento al quale siamo chiamati per adempiere a questa nuova scadenza, così mi sento di dire, che riguarda il tema delle società. Quindi, 30 settembre, noi andiamo ad approvare quello che è il Bilancio consolidato. Qual è lo spirito della norma, quello di dire che, se noi siamo un gruppo come Amministrazione Pubblica e, quindi, consideriamo noi stessi e quelle società nostre che hanno un certa rilevanza e, quindi nel caso della Federazione noi più Asi, siamo chiamati a mettere insieme quelli che sono i nostri consuntivi, quindi il nostro rendiconto che siamo andati ad approvare a metà maggio e il resoconto delle attività di Asi del 2016. Si mettono insieme le due contabilità e, chiaramente, depurando quelle che sono le partite che possono essere contate due volte e si cerca di produrre un unico documento secondo la scrittura della contabilità privata. Sinceramente, trovo che questo sia, almeno per noi, quindi parlo di Federazione, un puro adempimento. Se devo fare una riflessione sui numeri o su quelli che sono importanti per il Consiglio, in termini di documenti di programmazione e rendicontazione, questo sinceramente lo trovo francamente poco interessante. Perché ripeto, si tratta comunque di dati e informazioni che noi abbiamo già approvato nelle sedi nostre e in Asi. Tanto più, perché mettiamo assieme dei dati in termini di valore assoluto, quindi, andiamo a mettere insieme i nostri dati con quelli di Asi, che comunque, dal punto di vista numerico in termini di valore assoluto, sono numeri molto meno significativi. Ci troviamo poi a scontare, soprattutto quest'anno, i limiti del dialogo tra due mondi diversi in termini di contabilità, dei movimenti e della gestione, perché noi siamo comunque ancora governati in maniera importante da quello che è il mondo della contabilità finanziaria. Quindi, quanto leggiamo come è andata una attività in un anno, la nostra attenzione va soprattutto rivolta a quello che è l'avanzo o il disavanzo in termini finanziari e, per quanto riguarda invece la contabilizzazione del mondo delle risorse, quindi in termini di accantonamenti, di immobilizzazioni, di patrimonio, su questo scontiamo il fatto che per anni non abbiamo mai avuto una contabilità economica, per quanto parallela o frutto dei prospetti di conciliazione, che effettivamente dessero una lettura veritiera di queste informazioni che, invece nel mondo privato, contano molto. Per cui, il risultato che ne esce è, ripeto, un rispetto della normativa, quello che abbiamo cercato di fare. Tra l'altro anche qui, scontando il fatto, come avete visto nell'emendamento tecnico che ho presentato, di essere stati come dire, troppo veloci. Nel senso che noi abbiamo cercato di rispettare i tempi il più possibile e quindi, io ricordo ancora era il 4 settembre, stavo chiudendo gli schemi di Giunta per la Giunta del lunedì e nella redazione, per l'appunto, di un sub totale del passivo, avevamo un dubbio di contabilizzazione io e la collega, su come considerare un sub totale perché schemi resi Arconet non erano chiari. Ho provato a chiamare un po' di colleghi e, come dire, i tempi erano prematuri, nel senso che erano tutti un po' alle prese con questo tema, senza averlo definito. Non sapendo, io ho cercato qualche consiglio presso il Comuni sperimentatori, o comunque quelli un po' più complessi che avevano affrontato il bilancio consolidato l'anno scorso. Ho fatto una scelta, poi è

uscito una settimana fa un aggiornamento del decreto che, invece, ha chiarito alcuni aspetti che poi saranno applicati dal 2108, che però mi hanno dato lo spunto per rettificare il dato del sub totale del patrimonio, secondo me, nella direzione più corretta e, quindi, all'emendamento che io vi ho presentato stasera. Tra l'altro, su questo avete visto che ho avuto il parere del Revisore che ha avallato questa linea, perché quando poi mi ero trovata con il Revisore nostro, gli avevo parlato, gli avevo esposto questo dubbio e lei, probabilmente più saggia di me, m'aveva detto: "Guardi, vedrà che prima della scadenza, uscirà qualcosa, qualche chiarimento" e in effetti, insomma, è uscito. Quindi, mi sono sentita di portarvi questa precisazione, anche se può sembrare un cavillo tecnico, perché in realtà poi qui, come dire, con il tecnicismo dobbiamo fare i conti, perché anche se il valore totale delle risultanze del passivo e dell'attivo non cambiano, poi noi dovremmo inviare questi dati alla famosa BDAP e quindi, c'è un flusso telematico che per l'appunto, poi ci consente di rispettare la normativa. Quindi, mi sono sentita di portarvi in Consiglio il dato che, secondo me, era corretto e che non ci avrebbe creato problemi di alcun tipo. Dal punto di vista della lettura dei dati, ripeto, non mi sento di dire che abbiamo risultati particolari. Si mette, ancora una volta, in evidenza il risultato economico negativo, largamente negativo del nostro bilancio. È un dato che adesso si nota di più, perché ci stiamo concentrando sul dato economico. In realtà, anche quando abbiamo approvato il consuntivo, era già molto evidente. Nel senso che, in quel caso lì, Asi non c'entra veramente niente, è proprio il nostro bilancio di Federazione che chiude in termini di conto economico con una partita molto negativa. Cosa significa questo? Che abbiamo un bilancio in difficoltà, che siamo in crisi, in dissesto? No, fortunatamente no, perché il dato così negativo in termini di conto economico, purtroppo, è dettato dal fatto che per una questione proprio di contabilizzazione degli schemi di bilancio di conto economico dell'anno scorso, non era iscritto il fondo accantonamento crediti di dubbia esigibilità nella parte, per l'appunto, del passivo. E questo che, ripeto, può sembrare un mero tecnicismo, però impatta in maniera stratosferica e negativa sul nostro risultato. Come vi dicevo, scontiamo questo tipo di rilettura. So che purtroppo, questo tema della negatività del risultato economico ha interessato più di qualche realtà, forse noi più di altre, perché abbiamo un fondo accantonamento crediti che è mostruoso e quindi, effettivamente, l'impatto anche dal punto di vista dei numeri, spaventa. Mi sento però assolutamente di dare la mia personale garanzia, sul fatto che il nostro Ente sta bene e quindi, che questo numero non vi spaventi dal punto di vista della lettura del dato economico perché, ripeto, è soprattutto rispetto alla logica dell'accantonamento al fondo che, come sapete, è legata fortemente a questa sorta di cuscinetto in termini di mancati incassi, come dire, ci garantisce del fatto di avere comunque una registrazione di flussi di spesa coperti da entrate effettive. E quindi, da questo punto di vista mi sento di darvi la mia personale rassicurazione che questo dato economico, negativo del risultato economico, non significa che siamo un Ente deficitario. Ecco, come struttura della delibera, chiaramente prevede gli schemi ministeriali, c'è una relazione tecnica oltre ai classici schemi di Conto Economico e Stato Patrimoniale, un breve parere del Revisore che rielabora i dati e che, per l'appunto, pone l'accento su questo tema del risultato negativo dettato dall'iscrizione del fondo delle due annualità e poi, ripeto, per il resto però mi sento di dire che al di là dei venti giorni di deposito, francamente stiamo lavorando al bilancio prossimo ecco, nella sostanza. Quindi, mi sembra più un mero adempimento ecco, vi do questa mia lettura da ufficio. Però se ci sono domande e precisazioni, sono a disposizione.

RIZZIOLI LARA – Presidente del Consiglio

Grazie, Dottoressa Miatello. Se ci sono interventi. Prego, Consigliere.

SACCHETTO ANDREA-Consigliere

Solo una cosa tecnica, volevo solo capirla. Praticamente, voi mettete su Patrimonio netto 1 milione e 700 mila euro di patrimonio netto. A cosa è riferito? Scusate la mia ignoranza in materia.

MIATELLO PAOLA - Dottoressa

È una somma di una serie di voci, nel senso che qui all'interno abbiamo quello che è il fondo e, quindi, che è la dotazione delle risorse che mette assieme sia Asi che noi Federazione, per cui tipicamente qui, come dire, è stata elisa la parte delle partecipazioni di Asi rispetto alle nostre immobilizzazioni. Dopodiché, abbiamo questo ammontare di riserve che è particolarmente alto, perché in realtà rappresenta una sorta di accantonamento del risultato degli anni precedenti. E quindi, il Patrimonio rappresenta dal punto di vista logico, quello che è il nostro valore di partenza, chiamiamolo così.

RIZZIOLI LARA – Presidente del Consiglio

Altri interventi? Presidente, prego.

MACCARRONE KATIA – Presidente della Federazione

Volevo ringraziare la Dottoressa Miatello dell'illustrazione e del lavoro fatto, del fatto di essere rimasta fino qui insieme al Direttore/Segretario e anche la Elena che è lì in fondo che lavora per noi anche lei. Siccome ci siamo presi una predica all'inizio, una ramanzina perché non c'eravamo in Consiglio, invece siete arrivati, grazie e mi rivolgo al Consigliere Canella, perché all'inizio ci ha fatto anche la predica perché non c'eravamo, invece ci siete e vi ringrazio, siete stati qui fino a quest'ora, su argomenti così e voglio che resti a verbale che è da censurare il comportamento invece del Consigliere di minoranza che, dopo averci tenuto qui tre ore a sentire le sue cose, per quelle di base, chiamiamole così, obbligatorie da deliberare entro stasera, quindi vi ringrazio della vostra responsabilità, lui se ne va tranquillamente perché le sue le ha finite.

CANELLA DANIELE – Consigliere

Se posso, questione personale, perché credo che il Presidente, vista la tarda ora, abbia completamente ciurlato per il manico, nel senso che io prima mi lamentavo delle assenze dei Consiglieri della Federazione di maggioranza e nessuno, spero, almeno credo che abbiamo tutti lo stesso codice di lingua, io parlo più volentieri il veneto, però so parlare anche l'italiano. Ho detto, ho parlato di Consiglieri di maggioranza che, in sessioni di Consiglio di Bilancio, dovrebbero avere la responsabilità di tenere in piedi il numero legale. Io, Presidente, visto che lei fa gli appuntamenti, potrei anche prendere, siamo tre della Lega, esco e lei si trova... certo che sono liberissimo, ma io sono responsabile e quindi, resto qua. E sono più responsabile dei miei colleghi che restano qua. Però lei non interpreti le parole che io non dico, lei ha libertà di interpretare quello che io dico, ma io non ho mai parlato di dipendenti. Prendiamo atto...

MACCARRONE KATIA – Presidente della Federazione

No, no, non era riferito a lei dei dipendenti, tranquillo, no, no, no.

CANELLA DANIELE – Consigliere

Lei ha detto il Consigliere che si è lamentato che non c'erano, che era... è invece ci sono...

MACCARRONE KATIA – Presidente della Federazione

No, no, i Consiglieri, i Consiglieri.

CANELLA DANIELE – Consigliere

La signorina Elena ha aperto... allora, lei ha sbagliato ad esprimersi.

MACCARRONE KATIA – Presidente della Federazione

No, no, io i dipendenti li ho voluti ringraziare, ma non c'entra con lei, quello.

CANELLA DANIELE – Consigliere

Guardi che lei ha detto... va bene.

MACCARRONE KATIA – Presidente della Federazione

Ho detto più cose. Quella dei dipendenti non c'entrava con lei.

CANELLA DANIELE – Consigliere

Io ho capito chiaramente cosa ha detto, comunque, se rettifica ne sono felice. Detto questo, per quanto riguarda la sua questione personale con il collega Zanon, è una cosa vostra...

MACCARRONE KATIA – Presidente della Federazione

No, non è personale, è di tutti.

CANELLA DANIELE – Consigliere

No, no, lei parla a titolo personale, non parla a nome mio, quindi non è di tutti.

RIZZIOLI LARA – Presidente del Consiglio

Bene. Ci sono altri interventi, oltre a questi? Possiamo procedere con la votazione del nono punto all'O.D.G. Favorevoli 15. Contrari 0. Astenuti: 5 (Canella, Rizzioli, Ruffato, Sacchetto, Marangon). Mettiamo ai voti per l'immediata esecutività. Favorevoli 15. Contrari 0. Astenuti: 5 (Canella, Rizzioli, Ruffato, Sacchetto, Marangon). Sì, come prima.